

RECENZNÝ POSUDOK

Názov odborného článku:

Autor:

1. Názov odborného článku

- vhodný
- potrebné zmeniť

2. Abstrakt

- zrozumiteľný a jasne napísaný
- mal by byť čiastočne prepracovaný
- je potrebné úplne prepracovať

3. Kľúčové slová

- vhodne vybrané
- je potrebné doplniť, zredukovať, resp. zmeniť

4. Článok zodpovedá požiadavkám

- vedeckého, odborného článku
- nespĺňa atribúty vedeckého, odborného článku

5. Použité metódy

- originálne
- vhodné
- nevhodné, resp. nedostatočné

6. Materiály, na ktorých je práca založená

- dostatočné
- nedostatočné

7. Závbery sú podložené výsledkami

- úplne
- čiastočne
- nedostatočne

8. Vzhľadom na vedeckú kvalitu rukopisu je jeho rozsah

- primeraný
- neprimeraný

9. Informácie, ktoré článok prináša

- nové, originálne
- rozširujú, dopĺňajú známe poznatky
- opakujú známe fakty

10. Tabuľky (počet a rozsah)

- primerané
- neprimerané

11. Obrázky (počet a kvalita)

- vhodné
- nie sú potrebné v predloženom rozsahu
- opakujú tabuľkové údaje
- nízka kvalita

13. Formálna úroveň

- akceptovateľná
- nerešpektuje pokyny pre autorov

15. Jazyková úprava

- akceptovateľná
- vyžaduje revíziu

16. Rukopis možno označiť za

- vynikajúci
- dobrý
- akceptovateľný po úpravách, nie je potrebná kontrola zo strany recenzenta
- akceptovateľný po výrazných úpravách, vyžaduje sa kontrola zo strany recenzenta
- neakceptovateľný (nemá charakter pôvodnej práce, je skôr referátom, špekulatívny charakter, problematika nezapadá do rámca AFE, iné dôvody)

Ďalšie pripomienky k rukopisu a odporúčenia pre autora:

Dátum:

Zhotovil: